

Volume 2 Issue 1

Stability and Change in Managerial Work Values: A Longitudinal Study of China, Hong Kong, and the U.S.A.

管理工作价值观的稳定和转变: 中国, 香港及美国的长期追踪研究

David A. Ralston, James Pounder, Carlos W. H. Lo (卢永鸿), Yim-Yu Wong (黄艳瑜), Carolyn P. Egri, Joseph Stauffer

一、

马基雅维利主义

Christie, R. (1968). 'Machiavellianism scale'. In Robinson, J. P. and Shaver, P. R. (Eds.), Measures of Social Psychological Attitudes, Ann Arbor, MI: Institute for Social Research, University of Michigan, (pp. 590–603).

请仔细阅读下列句子，并指出您对它们的意见。例：如果您认为这些数字不能充份代表您的意见，请圈上您认为最接近的数字。

1	2	3	4	5	6
非常不同意	很不同意	不大同意	有点同意	很同意	非常同意

- C1. 除非说出来对你有利，不要把你做某事的原因告诉别人。
- C2. 大多数人是善良和仁慈的。
- C3. 与人相处的最好方法是说些使人们开心的话。
- C4. 当你肯定某事是正确无误的时候，你才可去做。
- C5. 我们最好假设所有人如果有机会就会变得刻薄。
- C6. 无论如何，你都应该诚实。
- C7. 有时你要损害他人才能得到你所需要的。
- C8. 除非被迫，大多数人不会辛勤地工作。
- C9. 平凡而诚实总比显赫而虚伪好。

- C10. 当你需要别人帮你做事的时候，最好是告诉他真正的原因，而不是说些冠冕堂皇的故事。
- C11. 成功人士大多数是诚实和善良的。
- C12. 完全信任别人的人，必然会惹来麻烦。
- C13. 罪犯和一般人的唯一差别，在于前者因太笨而被逮住而已。
- C14. 大部份的人都很勇敢。
- C15. 尽管你不喜欢某些重要人物，奉承巴结他们还是明智之举。
- C16. 人是可以十全十美的。
- C17. 大多数人都不容易被欺骗。
- C18. 有时你是要有一点欺诈行为才能得达到自己的目的
- C19. 说谎永远是不对的。
- C20. 金钱的损失比失去了一位朋友更痛苦。

二、

内外控性

Maslach, C., & Jackson, S. E. 1986. Maslach burnout inventory (2nd ed.). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.

请在每一对句子中，选出一个比较接近你的想法的句子，然后在甲或乙打圈。

- D1. (1) 儿童惹麻烦，皆因父母过份的责罚。
(2) 今天，儿童最大的问题是父母过份放纵。
- D2 (1) 人生很多不如意的事，部份是因为运气不好。
(2) 人的不幸，皆因自己的过错。
- D3 (1) 发生战争的主要原因之一，是人对政治不太关心。
(2) 无论人怎样尽力避免，战争仍会爆发的。
- D4. (1) 长远来说，人总会在世上得到应得的尊重。
(2) 无论个人如何奋斗，他的价值常被忽视。
- D5. 甲。以为教师对学生不公平的这种想法是荒谬的。
乙。大部份学生不明白他们的成绩会受很多偶然的因素影响。
- D6. 甲。若没有合适的'时势'，一个人不能成为能干的领袖。
乙。有才干而不能成为领袖的人，皆因未能把握机会。
- D7. 甲。无论你怎么努力取悦别人，有些人就是不喜欢你。
乙。有些人没有人喜欢，是因为不懂得如何与他人相处。
- D8. 甲。人的性格主要决定于遗传。
乙。人生经验决定其性格。
- D9. 甲。我发现要发生的事情总是会发生。
乙。对我来说，寄希望于命运远不如付诸实际行动的效果好。
- D10. 甲。对一个准备充份的学生来说，绝少有'不公平的测验'这回事。
乙。许多时候，试题与课程毫无关连，以致温习实在没有用处。
- D11. 甲。成功是靠努力，与运气很少有关系或没有关系。
乙。获得一份好工作，主要靠天时地利。

- D12. 甲。一般平民均能影响政府决策。
乙。这个世界是由一小撮有权势的人操纵的，小市民无足轻重。
- D13. 甲。我很有把握能实现我所计划的事情。
乙。计划太长远不一定是明智之举。
- D14. 甲。有些人是一无是处。
乙。每人总有其优点。
- D15. 甲。在我看来，我所得的一切，与幸运无关。
乙。许多时候，倒不如用‘扔钱币’的方法来决定事情。
- D16. 甲。谁能成为‘主管’，需看谁的运气好，能比人捷足先登。
乙。能正确用人靠的是才干，并非全靠运气。
- D17. 甲。就世界大事而言，大多数人都是大趋势下的牺牲品，而这些趋势是我们无法了解或操纵的。
乙。积极参与政治及社会事务，我们便能控制世界大事。
- D18. 甲。许多人不知道他们的生命有多少是由偶然发生的事所操纵。
乙。根本没有运气这回事。
- D19. 甲。人应该时常愿意承认自己的过错。
乙。一般来说，最好能掩饰自己的过错。
- D20. 甲。要知道别人是否真的喜欢你很难的。
乙。你能结交多少朋友，要视乎你的为人。
- D21. 甲。人生中，顺逆二境常参半。
乙。大部份的不幸是由于缺乏才能，无知，懒惰或三者一同而致。
- D22. 甲。若有足够的努力，我们可以扫除腐败的政治。
乙。人民很难控制政治家在位内所做之事。
- D23. 甲。有时候，我真不明白老师凭甚么来评分。
乙。我付出多少努力，与所得积分的多寡成正比。
- D24. 甲。好领袖会让人们自己决定他们应做的事。
乙。好领袖使每人清楚知道他们应做的事。
- D25. 甲。我时常觉得无法影响发生在自己身上的事。
乙。我不可能相信‘机会’或‘运气’在我一生中有重要影响。
- D26. 甲。人的寂寞是因为他们不试图对别人表示友善。
乙。太努力去取悦别人是没有用处的，别人若是喜欢你的便会喜欢你。

D27。甲。中学教育对运动过份重视。

乙。集体运动是培养品格的卓越方法。

D28。甲。有关我的一切，都是我行为的结果。

乙。我有时感到，我不能控制自己生命的方向。

D29。甲。很多时候，我无法了解政治家的行为。

乙。长远来看，国家及地方政府的腐败，人民是应负责的。

三、

对不确定性的容忍度

Martin, J. G. and Westie, F. R. (1959). 'The tolerant personality'. American Sociological Review, 24, 521-28.

请在正确的方格内打圈，表示您对下列句子的意见。

1	2	3	4	5
非常不同意	不同意	不能决定	同意	非常同意

- E1. 世上有两类人：弱者与强者。
- E2. 人如果全心全意为国家便是不为国家。
- E3. 人如果非对一个问题很熟知便是一无所知。
- E4. 世上有两类女人：纯洁的和卑贱的。
- E5. 你可将绝大部份人分类为诚实或奸诈。
- E6. 第一印象是很重要的。
- E7. 不需多久你便知道一个人是否可以信任。
- E8. 做任何事只有一种正确方法。

四、

教条主义

Schulze, R. H. K. (1962). 'A shortened version of the Rokeach Dogmatism Scale'. *Journal of Psychological Studies*, 13, 92-97.

如果您认为这些数字不能充份代表您的意见，请圈上您认为最接近的数字。

1	2	3	4	5	6
非常不同意	很不同意	不大同意	有点同意	很同意	非常同意

F1. 基本上，我们生存的世界是个颇寂寞的地方。
F2. 在可能的范围内，我们应得到一些受我们尊敬的人的意见，才对周围的事情作出判断。
F3. 我们不屑与以个人快乐为做事出发点的人为伍。 3 2
F4. 在人类历史上，大概只有少数几位真正伟大的思想家。
F5. 大多数人都不知道甚么是对自己有益的。
F6. 一旦我开始了激烈的讨论，就往往不能停止。
F7. 世上最恶劣的罪行是公开指责与自己有共同信念的人
F8. 在这复杂的世界里，我们只能依赖可信的领袖和专家去认识正在发生的事。
F9. 长远来看，最好的生活方法是在于选择志同道合的朋友及同事。
F10. 我有时会有雄心想成为一位伟人，如爱因斯坦，贝多芬，或莎士比亚，但我对自己也不想承认这点。

APPENDIX

Table A1. Within-group inter-rater agreement (r_{WG}) for the 8 values

<i>Values</i>	<i>U.S.</i>		<i>Hong Kong</i>		<i>China</i>	
	<i>1989</i>	<i>2001</i>	<i>1989</i>	<i>2001</i>	<i>1989</i>	<i>2001</i>
Integration	0.97	0.95	0.94	0.95	0.93	0.95
Human-heartedness	0.90	0.88	0.92	0.94	0.96	0.94
Machiavellianism	0.91	0.90	0.79	0.89	0.74	0.96
Locus of control	0.66	0.71	0.64	0.64	0.67	0.75
Confucian dynamism	0.95	0.94	0.95	0.96	0.95	0.94
Moral discipline	0.90	0.92	0.88	0.90	0.86	0.86
Intolerance of ambiguity	0.79	0.83	0.78	0.87	0.77	0.81
Dogmatism	0.76	0.82	0.80	0.82	0.90	0.74